

1. 피어 리뷰(Peer Review)의 중요성

피어 리뷰 시스템은 도움이 되는 동시에 좌절감을 안겨줄 수도 있습니다. 다소 도움이 되지 않는 것 같은 코멘트 속에 숨겨진 좋은 제안 덕분에 여러분의 원고가 개선될 수 있습니다. 만약 리뷰어가 여러분의 원고의 일부분을 읽지 않았음이 분명하거나, 혹은 여러분의 결론 중 한 부분을 완전히 잘못 이해하고 있다면 어떻게 답변해야 할까요? 단순히 리뷰어에게 원고를 완전히 읽지 않았다고 대꾸하고 다른 답변을 하지 않고 싶을 지도 모릅니다. 하지만 피어 리뷰어는 선의를 갖고 작업하며, 전 세계적으로 학문적 발견을 이끌어오는데 중요한 역할을 하고 있습니다. 그렇게 때문에 피어 리뷰어에게 사려 깊고 자세한 답변을 해야 합니다. 리뷰어는 여러분의 원고를 새로운 관점에서 보고, 종종 여러분의 원고가 더욱 많은 독자들에게 읽히기 전에 주요한 오류를 발견할 수 있게 해줍니다. 결론적으로, 작가는 최종 원고에 대해 인정받게 됩니다. 하지만 피어 리뷰어가 원고의 형성에 지대한 공헌을 하는 경우가 종종 있습니다. 물론 리뷰어가 내놓는 모든 제안에 동의할 필요는 없습니다. 하지만 제안을 거절할 때, 예의 있게 답변하는 것이 좋습니다.

리뷰어와 에디터에게 어떻게 답하는 가는 여러분의 원고에 대한 호의적인 결정을 이끌어내야 하는 오랜 과정에 있어서 도움이 될 수 있습니다. 리뷰어와의 예의있고 객관적인 대화를 통해 학문에 대한 여러분의 헌신을 보여줄 수 있으며, 피어 리뷰 시스템을 통해 여러분의 원고를 향상시키고 싶다는 의지를 보여줄 수도 있습니다. 여러분이 타 저자의 논문을 리뷰한 적도 있을 것입니다(만약 아직 리뷰를 해보지 않았다면, 곧 하게 될 것입니다). 그렇다면 여러분이 리뷰어로서 대우받고 싶은 방식으로 여러분의 리뷰어를 대우해 주십시오. 이러한 요령과 예시는 아이디어에 불과합니다. 여러분이 받는 특정한 코멘트에 기반해서 여러분의 언어로 여러분만의 특정한 코멘트를 해야 합니다.

2. 리뷰어에게 보내는 답변 작성의 요령

1. 공격적이거나 방어적인 어조로 반응하지 마십시오.
2. 한 리뷰어의 코멘트를 사용해 다른 리뷰어를 반박하지 마십시오.
3. 좋은 제안을 해준 것에 대해 리뷰어에게 감사를 표하십시오.
4. 만약 리뷰어의 제안에 따라 여러분의 원고를 수정할 예정이라면, "우리가 동의하는 바대로" 혹은 "매우 좋은 지적입니다"라는 표현을 하십시오.
5. 당신만의 논쟁 포인트를 고르십시오! 만약 여러분이 쉽게 변경할 내용이 있다면, 그렇게 하십시오. 그 후에 다른 제안을 거절하면, 리뷰어와 싸우는 것이 아니라 타협하는 것처럼 보입니다.
6. 각각의 답변에 대해서:
 - a. 답변에 대한 숫자를 매기십시오. 각각의 리뷰어에 대해 각각의 숫자를 매기십시오.
 - b. 리뷰어의 질문 혹은 우려 내용을 다시 언급하거나, 혹은 리뷰어의 코멘트를 따옴표로 인용해 답변하십시오.
 - c. 개선이 될 수 있는 부분에 대해서는 인정하려고 노력하십시오. 예를 들어:
 - 여러분의 글이 아마 명확하지 않았을 수도 있었다고 언급하십시오
 - 더욱 자세히 설명할 수 있다고 언급하십시오
 - 제안이 가치가 있지만, 다른 원고 내용에 해당될 수 있겠다고 언급하십시오
 - d. 각각의 답변을 독립적으로 쓰십시오. 절대 다른 답변을 참조하라고 하지 마십시오("두 번째 리뷰어에게 한 답변을 참조 바람"과 같은 표현은 금물입니다).

3. 리뷰어에게 답하기 예시

여러분이 하고 싶은 말: You just didn't understand what we wrote.

여러분이 해야 할 말: Several statements that we made were more ambiguous than intended, and we have adjusted the text to be clearer.

여러분이 하고 싶은 말: No one knows the answer to that question.

여러분이 해야 할 말: This is a valid question, and we are actively pursuing the answer.

혹은

This is a valid and important question, and we are curious what the results would be. However, we are unaware of any studies that provide the answer.

여러분이 하고 싶은 말: That experiment would take forever!

여러분이 해야 할 말: The suggested experiment is interesting and would provide additional information about..., but we feel that it falls outside the scope of this study.

여러분이 하고 싶은 말: We're not saying we proved anything – that's just our hypothesis!

여러분이 해야 할 말: We agree that this explanation is speculative at this time, and we have edited the text to state that our conclusion is only suggested by our results. 주의:

여러분의 생각을 명확하게 전달하도록 글을 수정하는데 노력하십시오.

여러분이 하고 싶은 말: You didn't even read what we wrote!

여러분이 해야 할 말: We did not intend to indicate [insert reviewer's mistaken assertion here], and we have therefore altered the text to specify that [insert correct conclusion here]. 주의: 리뷰어를 이해시키기 위해서 답변 내용을 약간 수정하십시오.

여러분이 하고 싶은 말: You are being so picky about grammar or formatting!

여러분이 해야 할 말: We apologize for this error, and we have corrected the text as suggested.

리뷰어의 특정 코멘트에 어떻게 답변해야 할지 질문이 있으십니까? AskAnExpert@aje.com으로 이메일을 보내 주십시오. 기쁜 마음으로 답변해 드리겠습니다!

4. 참고문헌

1. Annesley, T. 2011. Top 10 tips for responding to reviewer and editor comments (리뷰어와 에디터 코멘트에 답변할 때의 10가지 조언). *Clinical Chemistry* **57**(4): 551-554. <http://www.clinchem.org/content/57/4/551.full>에서 확인 가능.
2. Cummings, P. and F.P. Rivara. 2002. Responding to reviewers' comments on submitted articles (제출된 학술 원고에 대한 리뷰어 코멘트에 답하기). *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine* **156**: 105-107. <http://archpedi.jamanetwork.com/article.aspx?articleid=191489>에서 확인 가능